

Töö number: **2024_0064**
Tellija: **Majandus- ja
Kommunikatsiooniministeerium**
Konsultant: **Skepast&Puhkim OÜ**
Laki põik 2, 12915 Tallinn
+372 664 5808; info@skpk.ee
Registrikood: **11255795**

SKEPAST & PUHKIM

Trassialternatiivide võrdlus kliimamõjude põhjal

EE-LV IV REP-i trassialternatiivide võrdluse eksperthinnang

Versioon: **2**
Kuupäev: **08.09.2025**
Koostanud: **Kaarel Karolin**
Kontrollinud: **Eike Riis, Aide Kaar**

Sissejuhatus

Töö eesmärk on koostada alternatiivide lõikes kvantitatiivne hinnang kliimamõju kohta ning seada selle põhjal alternatiivid paremusjärjestusse. Töö tulemused annavad aluse konkreetse trassi valimiseks kliimamõjude põhjal.

Antud töö eesmärk on võrrelda trassialternatiive omavahel ning praeguses etapis ei analüüsita ega hinnata kaudseid KHG heiteid läbi käitaja poolt sisse ostetava energia ning muud kaudset heidet ning võimalikke KHG leevendusmeetmeid; samuti ei kajastata praeguses etapis kliimamuutustega kohanemise meetmeid ehk kliimariskide analüüsi ei tehta. Kõik nimetatud toimub KSH aruande etapis, kui on selgunud kindlad trassikoridorid ning eelistused trassialternatiivide osas.

Metoodika

Trassialternatiivide kliimamõju on hinnatud erinevate trassialternatiivide raadamise ning maakasutusmuutuse juures ning tulenevalt analüüsist on reastatud eelistatud alternatiivid, kus eelistatuim on kõige väiksema kasvuhoonegaaside (KHG) alternatiiv.

Raadamise ning maakasutusmuutusega seotud mõju hindamisel on aluseks võetud Eesti kasvuhoonegaaside (KHG) inventuur¹ ning sealne LULUCFI metoodika. Lisaks on aluseks võetud Euroopa Parlamendi ja Nõukogu määrust 2018/841², mille alusel määratakse maakasutuse, maakasutuse muutusest ja metsandusest (LULUCF) tulenev kasvuhoonegaaside heide.

Käesoleva töö kontekstis kuuluvad kasvuhoonegaaside määratluse alla süsinikdioksiid (CO₂), metaan (CH₄), diämmastikoksiid (N₂O) ning

¹ Eesti KHG inventuur. Kliimaministeerium. <https://kliimaministeerium.ee/media/9350/download>

² <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ET/TXT/PDF/?uri=CELEX:02018R0841-20230511>

fluorosüivesinikud (F-gaasid)³. Lihtsustamaks kasvuhoonegaaside (KHG) mõju hindamist kliimamuutustele, kasutatakse mõõtühikuna CO₂-ekvivalenti (CO_{2ekv}), mis aitab mõju standardiseerida kasvuhoonegaaside üleselt. CO_{2ekv} hindamiseks kasutatakse erinevate KHGde kvantifitseerimist (nt metaan, lämmastikdioksiid jt), globaalse soojenemise potentsiaali ning teisendustegureid erinevate gaaside puhul CO₂ suhtes. CO_{2ekv} võtab seega arvesse kõikide KHG-de mõju, mitte ainult CO₂ mõju.

Metsanduse (raadamise) juures on kasutatud KHG inventuuris toodud raadamise CO_{2ekv} heite väärtusi tonnides 1 ha raadatava metsamaa kohta. Metsamaadena on arvesse võetud ETAK puittaimestiku kihid, metsaregistri kõikide metsaeraldiste kihid, mis on kokku liidetud üheks metsaalade kihiks. Peab märkima, et arvesse ei ole võetud metsaeraldistel olevate puistute vanust ning on kasutatud kõiki alasid üldiste metsaaladena – seega võib esineda potentsiaalselt värskete raiesmike puhul KHG ülehindamist, kuid a) kasutatud on Eesti KHG inventuuri keskmisi väärtuseid metsaalade kohta; b) raadamisega kaovad edaspidised metsa juurdekasvu võimalused raadatud alal; seega annab antud analüüs ligikaudse suurusjärgu KHG heite kohta metsade raadamise tagajärjel (nii raadamine kui maakasutusmuutus metsaalalt rohumaks). Kõiki puittaimestiku kihte arvesse võttes arvestatakse ka juba olemasoleva trassikoridoriga lõikudes, kus see on olemas, s.t praegused juba olemasolevad trassikoridorid ei kuulu metsaalade alla ning arvestatakse juurde vaid vajaminev laiendus.

Maakasutusmuutuse puhul on kasutatud Eesti KHG inventuuri⁴ maakasutusmuutuse väärtusi, võttes aluseks metsamaa muutust rohumaa klassiks (*forest land to grasslands*). Kuigi tegu on reaalsuses ilmselt seguga rohu- ja põllumaade aladest, mis raadamise järel tekivad, on praegu eelduslikult võetud aluseks rohumaad, mis võiksid kõige paremini kirjeldada tekkivaid maastikutüüpe. Lisaks on Eesti KHG inventuuri kohaselt erinevad

³ Kasvuhoonegaasid. Kliimaministeerium. <https://kliimaministeerium.ee/rohereform-kliima/kliimapoliitika/kasvuhoonegaaside-heitkogused>

⁴ Eesti KHG inventuur. Kliimaministeerium. 2023. <https://kliimaministeerium.ee/media/9350/download>

väärtused erinevatel mullatüüpidel asuvatel maastiku- ja maakasutustüüpidel. Mullatüüpide kaart ning asukohad põhinevad Maa- ja Ruumiameti mullastiku kaardil⁵. Vastavalt mullastiku kaardi seletuskirjale ning legendile on käesoleva töö jaoks jagatud mullatüübid vastavalt mineraal ning turbamuldadeks, et vastata LULUCFi metoodika ja Eesti KHG inventuuris sätestatule.

Maakasutusmuutusest pärit heide on tulenevalt LULUCFi metoodikast⁶ 20 aasta peale tekkiv koguheide, kuna maakasutuse süsinikuhulga kadu/sidumine toimub ajas ebaühtlase kiirusega ning ühtlustub keskmisena 20 a peale. Vastavalt LULUCFi metoodikas sätestatule on metsa klassist rohumaaks (*forest land to grassland*) süsiniku heitefaktorid mineraalmuldadel 0.159 t C/ha ning turvasmullal -0.25 t C/ha; vabaneva CO₂ leidmiseks on vajalik -3.67 molekulaarsuhte koefitsenti. Raadamise CO₂ heitefaktor on 74.05 t CO₂/ha.

Maismaa õhuliinide trassikoridoride puhul on mõjude hindamisel arvestatud 80 meetri laiuse koridoriga, kus toimub raadamine ning maakasutusmuutus. Juba olemasolevate trassikoridoride puhul on arvesse võetud, et olemasolevale juba lisandub lisa 30 m laiuse koridori lisavajadus ehk et kliimamõju hindamisel on arvesse võetud uut raadamisvajadust kaablite loomiseks. See tähendab, et lõikudel, kus juba praegu on olemasolevad trassikoridorid, on arvestatud koridori laiendamisega 30 m ulatuses. Maakaabli puhul on raadamise koridori laius 15 m. Mõlemal puhul on võetud aluseks liini keskpunkt ning sellest leitud koridoride laius. Kuigi trasside asukohad võivad puhvrialade arvelt veidi liikuda, siis praeguses etapis on heite arvutamiseks ning alternatiivide omavahelise võrdluse läbiviimiseks täpsusaste piisav.

⁵ Mullastiku kaart. Maa amet.
<https://geoportaal.maaamet.ee/geoportaal.maaamet.ee/est/ruumiandmed/mullastiku-kaart-p33.html>

⁶ Eesti KHG inventuur. Kliimaministeerium. 2023.
<https://kliimaministeerium.ee/media/9350/download>

Merekaablite puhul on paigaldatava kaabli osa laius võetud senisest praktikast ning teaduskirjandusest^{7 8}. Selle põhjal on eeldatud 1 meetri laiust ala meres, kus kaabli paigaldamisega merepõhja on otsene mõju ning tekib CO₂_{ekv} heide seoses merepõhja pinnase setete segamise ning kaabli paigaldamisega. Kuigi kaablid ise on ligi 30–40 cm diameetriga, siis sõltuvalt merepõhja ehitusest ja pinnasest, ka takistustest (kivid) võib mõjutatav ala olla suurem.

CO₂-heite hindamiseks ühe ruutmeetri merepõhja häiritud ala kohta Läänemeres kasutati piirkondlikke orgaanilise süsiniku varuandmeid⁹, mille kohaselt leidub Läänemere setete ülemises 1 meetri kihis süsinikku keskmiselt 13,77 kg C/m². Eelduseks merekaabli paigaldamisel tekkivale heitele on aluseks võetud Clare *et al.*, 2023 uuringu¹⁰, et kaevik sügavusega 30 cm häirib 30% sellest kihist, on häiritud süsinikukogus 4,13 kg C/m². See teisendati CO₂-ks molekulaarse suhte 44/12 alusel, mille tulemuseks on maksimaalne võimalik heide 15,13 kg CO₂/m². Rakendades konservatiivset 20% oksüdatsiooni määra – tuginedes samas allikas viidatud traalpüügiuuringutele –, saadi realistlikuks CO₂ heite hinnanguks umbes **3,03 kg CO₂ ühe häiritud merepõhja ruutmeetri kohta** Läänemeres. Seda on kasutatud merepõhja m² CO₂ hindamisel.

Andmete võrdlemisel ning trasside kõrvutamisel on kasutatud ArcGIS Pro programmi, kus on kihtide võrdlusel ning üksteise peale asetamisel leitud trassikoridoride raadatava, maakasutusmuutuse ning merekaablite puhul mõjutatava ala suurused ning vastavalt leitud ha või m² kohta arvatud heide

⁷ Clare, M.A., Lichtschlag, A., Paradis, S. and Barlow, N.L.M., 2023. Assessing the impact of the global subsea telecommunications network on sedimentary organic carbon stocks. *Nature Communications*, 14(1), p.2080.

⁸ Kraus, C. and Carter, L., 2018. Seabed recovery following protective burial of subsea cables—Observations from the continental margin. *Ocean engineering*, 157, pp.251–261.

⁹ Clare, M.A., Lichtschlag, A., Paradis, S. and Barlow, N.L.M., 2023. Assessing the impact of the global subsea telecommunications network on sedimentary organic carbon stocks. *Nature Communications*, 14(1), p.2080.

¹⁰ Clare, M.A., Lichtschlag, A., Paradis, S. and Barlow, N.L.M., 2023. Assessing the impact of the global subsea telecommunications network on sedimentary organic carbon stocks. *Nature Communications*, 14(1), p.2080.

iga trassialternatiivi kohta kasutades raadamise ja maakasutusmuutusega seotud heitefaktoreid.

Trassikoridore omavahel võrreldes antakse sobivaimale koridorile hinnang (eelistus), kasutades alltoodud skaalat (**Error! Reference source not found.**). Skaala puhul on arvestatud, et tegemist ei ole absoluutpunktidega, vaid suhtelise väärtusega.

Tabel 1. Hindamisel kasutatud hindepalli skaala

Tugev eelistus	2
Nõrk eelistus	1
Eelistus puudub	0
Vähe eelistatud	-1
Mitte-eelistatud	-2
Väljastav	-100

Eelistatud on trassikoridor (trassialternatiiv), mis avaldab kõige vähem mõju kliimale.

Eelistuste loomisel on kasutatud CO₂ heitkoguste suhtelise taseme hindamiseks 4-punktilisel skaalal (2, 1, -1, -2) **z-skoori standardiseerimist**.

Z-skoor on statistiline näitaja, mis kirjeldab, kui palju konkreetne väärtus erineb andmestiku keskmisest, väljendatuna standardhälvetes. Keskmist võib käsitleda kui võrdluspunkti, mille ümber väärtused paiknevad. Standardhälve näitab, kui suur on väärtuste hajuvus keskmise ümber. Positiivne z-skoor (nt +2) näitab, et väärtus ületab keskmist kahe standardhälbe võrra; negatiivne z-skoor (nt -1) osutab, et väärtus jääb keskmisest ühe standardhälbe võrra madalamaks. Selline lähenemine võimaldab võrrelda erinevaid näitajaid ühtsel skaalal ning hinnata, kas konkreetset tulemust paiknevad keskmise lähedal või eristuvad sellest oluliselt. Antud meetodika kasutamisel on peamised riskid

ja puudused seotud sellega, et meetod annab vaid suhtelise hinnangu variantide keskmise suhtes ega näita, kas tulemused vastavad kliimaeesmärkidele või piirnormidele. Lisaks on z-skoor tundlik äärmusväärtuste suhtes, eeldab andmete ligikaudu normaalset jaotust ning võib uusi alternatiive lisades muuta varasemad võrdlused ebaühtlaseks. Samuti võib tulemuste tõlgendamine ja selgitamine otsustajatele olla keeruline võrreldes lihtsamate ja intuiitsemate hindamismeetoditega.

Alternatiivide võrdlus trassilõikude kaupa

Alternatiivide võrdlused on toodud trassilõikude kaupa, kus on iga alternatiivi juurde toodud trassilõigust tekkiv heide tonnides CO_{2ekv} raadamise, maakasutusmuutuse ning merekaabli alternatiivide puhul. Mõjutatud metsaalade pindalad trassikoridorides kui ka merekaabli puhul on toodud LISA 1¹¹. Lisaks on LISA 1 toodud arvutused vastavate alade maakasutusmuutusest, raadamisest ning merekaabli paigaldamisel setete häiringust tingitud heite kohta.

Eelistuste loomisel on kasutatud CO₂ heitkoguste suhtelise taseme hindamiseks 4-punktilisel skaalal (vahemikus +2 kuni -2) **z-skoori standardiseerimist**, mis on teaduslikult usaldusväärne meetod ja arvestab kogu andmestiku jaotust võrreldavate alternatiivide heitkoguste vahel. Paikküla – Veere või Paikküla – Mägi-Kurdla variandi puhul on vaadeldud heitkoguste jaotumist ühe grupina.

Kuigi kõige eelistatum on igal trassilõigul kõige väiksema heitega variant, siis tulenevalt z-skoori hindamisest trasside heitkoguste omavahelisest võrdlusest ning skaalast võib esineda mitu sama hindegaga varianti; sellisel juhul aga eelistada kliimamõjude perspektiivist endiselt kõige madalama heitega trassialternatiivi.

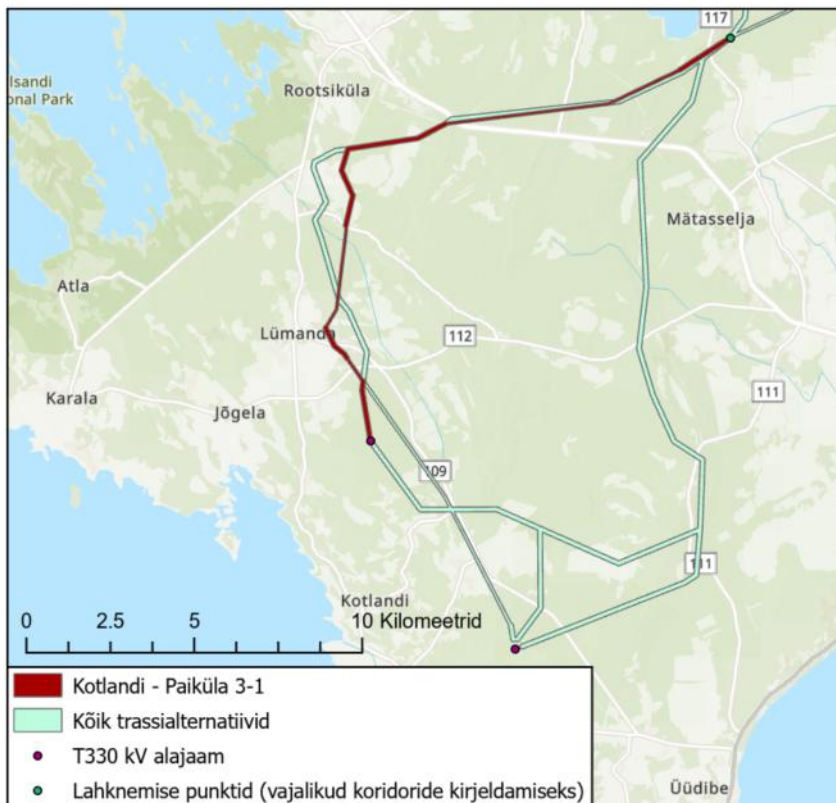
¹¹ LISA 1_EE-LV4_trassialternatiivid_kliimamõju

1. Kotlandi või Lõmala–Paiküla

Kotlandi või Lõmala–Paiküla alternatiividest on enim eelistatud Kotlandi–Paiküla 3-1 alternatiiv (Joonis 1); eelistuselt järgnevad alternatiivid Kotlandi–Paiküla 4-1, Lõmala–Paiküla 3-1 ning Lõmala–Paiküla 4-1.

Tabel 2. Kotlandi või Lõmala – Paiküla alternatiivid, nende kliimamõju CO_{2ekv} t ning eelistushinnang

Kriteerium	Kotlandi - Paiküla 1-1	Kotlandi - Paiküla 2-1	Kotlandi - Paiküla 3-1	Kotlandi - Paiküla 4-1	Lõmala - Paiküla 1-1	Lõmala - Paiküla 2-1	Lõmala - Paiküla 3-1	Lõmala - Paiküla 4-1
Kliimamõju CO _{2ekv} t	9628	12 140	6629	7599	13 616	11 055	9047	8078
Eelistus	1	-2	2	1	-2	-1	1	1



Joonis 1. Kõige väiksema KHG heitega trassialternatiivi asukoht punasega Kotlandi või Lõmala – Paiküla lõigul.

2. Paikküla–Veere või Paikküla–Mägi-Kurdla

Paikküla–Veere on toodud Tabel 3. Paikküla–Mägi-Kurdla on toodud Tabel 4. Võrdluse ja eelistuseks andmiseks on arvestatud kõiki 14 alternatiivi ühtse kogumina, mille alusel on leitud z-skoor hindamise alusel eelistatud variandid Paikküla–Veere või Paikküla–Mägi-Kurdla peale kokku. Kõige väiksema heitega alternatiiv on toodud Joonis 2.

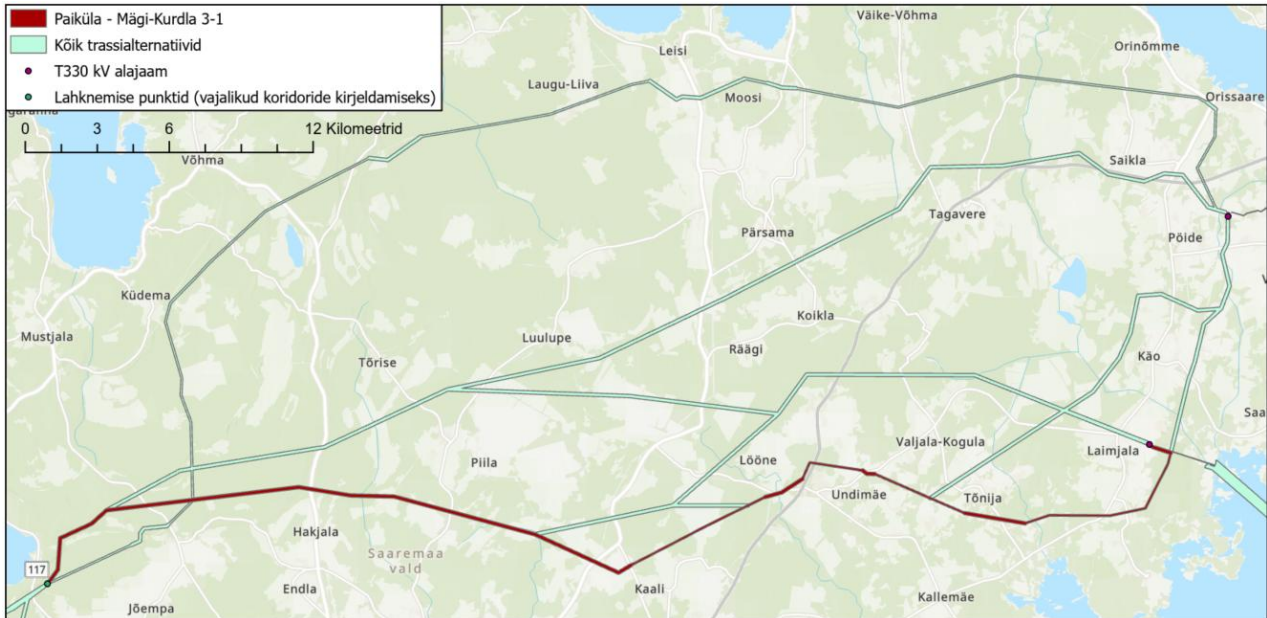
Tabel 3. Paikküla – Veere alternatiivid, nende kliimamõju CO_{2ekv} t ning eelistushinnang

Kriteerium	Paikküla - Veere 1-1	Paikküla - Veere 2-1	Paikküla - Veere 3-1	Paikküla - Veere 4-1	Paikküla - Veere 5-1	Paikküla - Veere 7-1	Paikküla - Veere 8-1	Paikküla - Veere 9-1
Kliimamõju CO _{2ekv} t	16 747	20 388	16 425	19 172	17 990	20 642	21 306	22 455
Eelistus	1	-1	1	-1	1	-2	-2	-2

Tabel 4. Paikküla – Mägi-Kurdla alternatiivid, nende kliimamõju CO_{2ekv} t ning eelistushinnang

Kriteerium	Paikküla – Mägi-Kurdla 1- 1	Paikküla – Mägi- Kurdla 1-2	Paikküla – Mägi- Kurdla 1-3	Paikküla – Mägi- Kurdla 1-4	Paikküla – Mägi- Kurdla 1-5	Paikküla – Mägi-Kurdla 1- 6
Kliimamõju CO _{2ekv} t	16 834	15 658	15 355	16 542	18 988	20 136
Eelistus	1	2	2	1	-1	-1

Kõige eelistatumad on Paikküla – Mägi-Kurdla 1-2 ning 1-3 alternatiivid. Järgnevad Paikküla–Veere 1-1, 2-1 ning Paikküla–Mägi-Kurdla 1-1 ja 1-4.



Joonis 2. Kõige väiksema KHG heitega trassialternatiivi asukoht punasega Paiküla – Veere või Paiküla – Mägi-Kurdla lõigul.

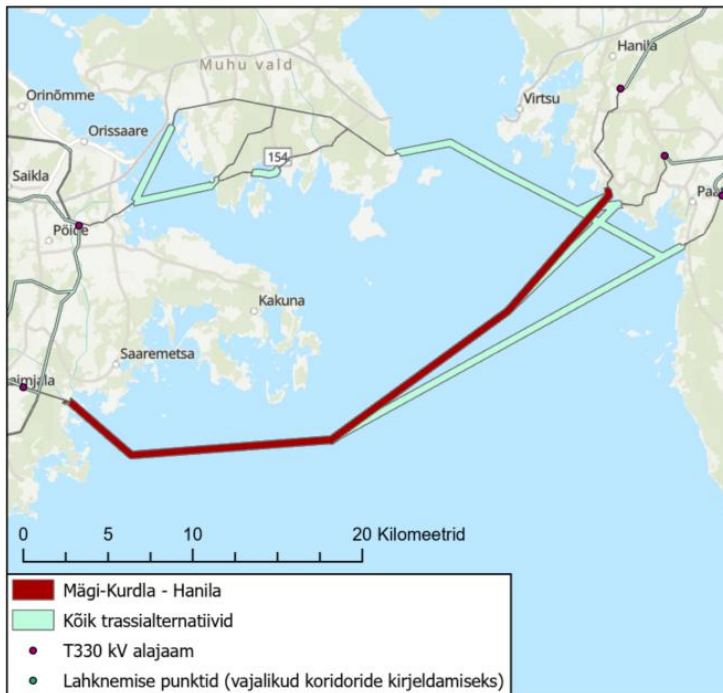
3. Saaremaalt mandrile

Saaremaalt mandrile alternatiivide puhul on heite arvestuse võetud koheselt arvesse ka maakaabli rajamisega seotud heidet tulenevalt heitest, mis tuleneb merepõhja setetest ning Tabel 5 kajastuvad kohe raadamise, maakasutusmõju ning merakaabli paigaldamisega seotud summaarne heide.

Tabel 5. Saaremaalt mandrile alternatiivid, nende kliimamõju CO_{2ekv} t ning eelistushinnang

Kriteerium	Mägi-Kurdla - Paatsalu	Mägi-Kurdla - Muriste	Mägi-Kurdla - Hanila	Veere - Paatsalu 1	Veere - Paatsalu 2	Veere - Paatsalu 3	Veere - Muriste 1	Veere - Muriste 2	Veere - Muriste 3	Veere - Hanila 1	Veere - Hanila 2	Veere - Hanila 3
Kliimamõju CO _{2ekv} t	572	540	445	929	1236	1033	881	1249	986	792	1164	910
Eelistus	2	2	2	-1	-2	-1	1	-2	-1	1	-2	-1

Kõige eelistatumad on Mägi-Kurdla–Hanila, Mägi-Kurdla–Muriste ning Mägi-Kurdla–Paatsalu alternatiivid. Järgneb Veere–Hanila 1 alternatiiv. Kõige väiksema heitega alternatiiv on toodud Joonis 3.



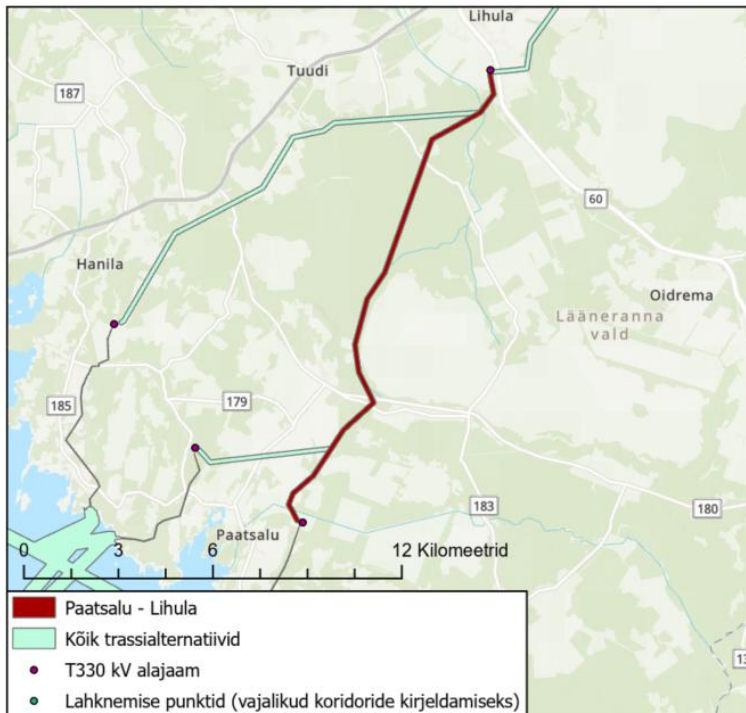
Joonis 3. Kõige väiksema KHG heitega trassialternatiivi asukoht punasega Saaremaalt mandrile lõigul.

4. Mandri läänerannik–Lihula

Mandri lääneranniku–Lihula lõigu alternatiivid on toodud Tabel 6. Eelistatud on Paatsalu–Lihula ja Muriste–Lihula alternatiivid. Kõige väiksema heitega alternatiiv on toodud Joonis 4.

Tabel 6. Mandri läänerannik - Lihula alternatiivid, nende kliimamõju CO_{2ekv} t ning eelistushinnang

Kriteerium	Muriste - Lihula	Paatsalu - Lihula	Hanila - Lihula 2
KLIIMAMÕJU (läbi maakasutuse muutuse ja raadamise)	7651	7242	9854
Eelistus	1	1	-2



Joonis 4. Kõige väiksema KHG heitega trassialternatiivi asukoht punasega mandri läänerannik - Lihula lõigul.

5. Lihula–Rumba

Lihula Rumba lõigu alternatiivide võrdlus ning tulemused on näha Tabel 7. Kõige eelistatum on selle põhjal Lihula–Rumba 4-1 ning Lihula Rumba 2-1 alternatiivid. Kõige väiksema heitega alternatiiv on toodud Joonis 5. Järgmisena Lihula–Rumba 8-1 trass 8.

Tabel 7. Lihula – Rumba alternatiivid, nende kliimamõju CO_{2ekv} t ning eelistushinnang

Kriteerium	Lihula - Rumba 1-1	Lihula - Rumba 2-1	Lihula - Rumba 3-1	Lihula - Rumba 4-1	Lihula - Rumba 5-1	Lihula - Rumba 8-1
KLIIMAMÕJU (läbi maakasutuse muutuse ja raadamise)	6166	4399	6019	4252	6166	5054
Eelistus	-2	2	-1	2	-2	1



Joonis 5. Kõige väiksema KHG heitega trassialternatiivi asukoht punasega Lihula - Rumba lõigul.

6. Rumba-Järvakandi

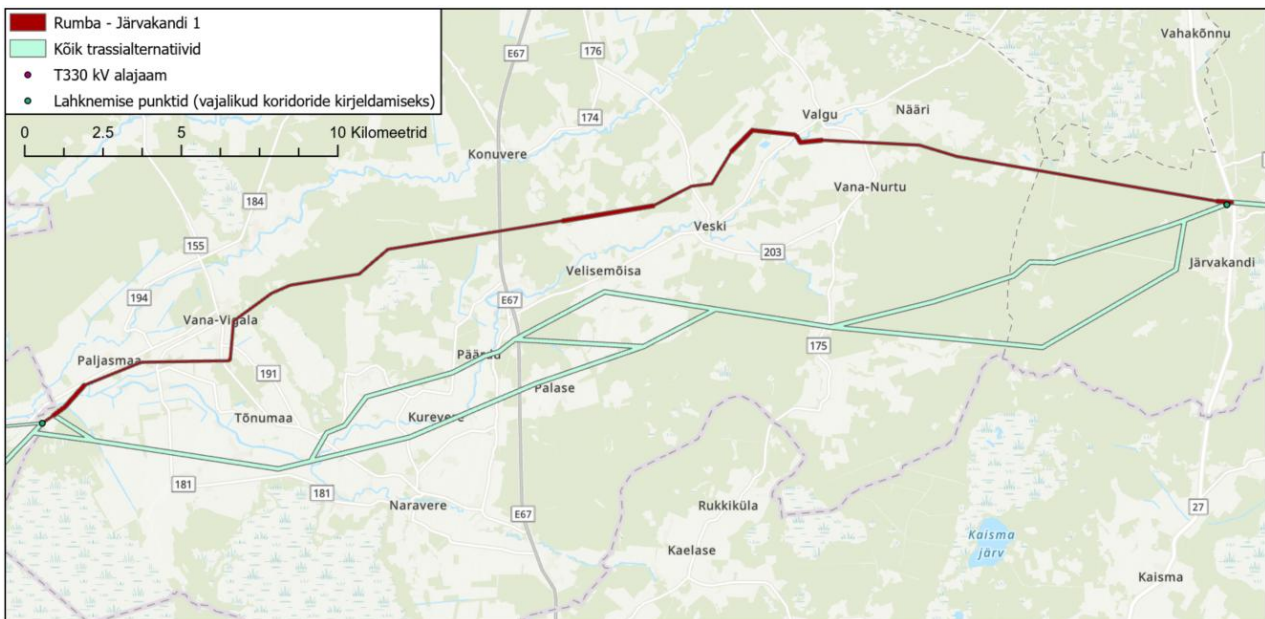
Rumba Järvakandi trassialternatiivide heide ning eelistused on toodud

Tabel 8.

Tabel 8. Rumba - Järvakandi alternatiivid, nende kliimamõju CO_{2ekv} t ning eelistushinnang

Kriteerium	Rumba - Järvakandi 1	Rumba - Järvakandi 2	Rumba - Järvakandi 3	Rumba - Järvakandi 4	Rumba - Järvakandi 5	Rumba - Järvakandi 6	Rumba - Järvakandi 7
KLIIMAMÕJU (läbi maakasutusmuutuse ja raadamise)	6443	11 982	11 291	13 676	12 967	13 420	12 783

Eelistus	2	-1	1	-1	-1	-1	-1
----------	---	----	---	----	----	----	----



Joonis 6. Kõige väiksema KHG heitega trassialternatiivi asukoht punasega Rumba - Järvakandi lõigul

Kõige eelistatum ning seda selgelt ka väiksema KHG heitega on Rumba – Järvakandi 1 alternatiiv (Joonis 6). Neutraalsed on Rumba – Järvakandi 2 ning Rumba – Järvakandi 3 alternatiivid. Alternatiivid 4 kuni 7 on selgelt kõige vähem eelistatud.

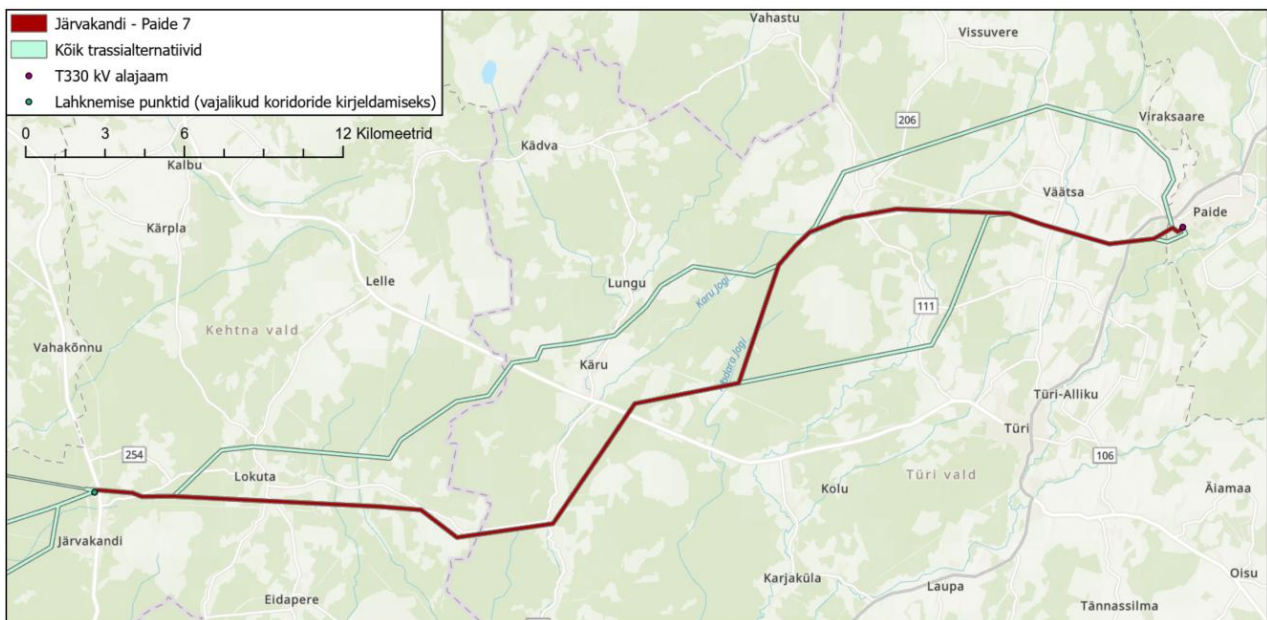
7. Järvakandi–Paide

Järvakandi–Paide trassi alternatiivid on näha Tabel 9.

Tabel 9. Järvakandi–Paide alternatiivid, nende kliimamõju CO_{2ekv} t ning eelistushinnang

Kriteerium	Järvakandi - Paide 1	Järvakandi - Paide 2	Järvakandi - Paide 3	Järvakandi - Paide 4	Järvakandi - Paide 5	Järvakandi - Paide 6	Järvakandi - Paide 7	Järvakandi - Paide 8
------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------

KLIIMAMÕJU (läbi maakasutuse muutuse ja raadamise)	17846	16583	16759	16190	16016	15980	15806	17069
Eelistus	-2	-1	-1	1	1	1	2	-1



Joonis 7. Kõige väiksema KHG heitega trassialternatiivi asukoht punasega Järvakandi – Paide lõigul

Kõige eelistatum on Järvakandi–Paide 7 alternatiiv (Joonis 7). Järgnevad alternatiivid 4 kuni 6. Kõige vähem eelistatud on Järvakandi–Paide 1 alternatiiv. Siin trassil peab alternatiivide võrdluses ütlema, et kõikide trasside heited raadamisest ja maakasutusmuutusest on ligikaudu 2000 t CO_{2ekv} juures ning suuri erinevusi ei esine.

Järeldused ja kokkuvõte

CO₂ heite põhjal eelistatud trassid igal lõigul järgivad järjepidevalt madalaima heite põhimõtet. Enamikel lõikudel on selgelt eristuvad madalaima heitega variandid, mis tuleks eelistada, kui eesmärk on kliimamõju minimeerimine:

- **Kõige väiksema summaarse absoluutheitega ja süstemaatiliselt eelistatud** on *Kotlandi–Paiküla 3-1, Paiküla– 1-3, Mägi–Kurdla–Hanila, Paatsalu–Lihula, Lihula–Rumba 4-1, Rumba–Järvakandi 1*, ning *Järvakandi–Paide 7*; nende eelistuste puhul oleks raadamise, maakasutusmuutuste ning merekaabli paigaldamisega seotud summaarne koguheide 56 172 tonni CO₂ ekvivalenti.
- Mõnes lõigus on mitu alternatiivi saanud võrdse eelistushinde tulenevalt z-skoori hindamismetoodikast (nt +1 või +2). Võrdväärse eelistushinnanguga alternatiivid esinevad lõikudes
 2. Paikküla–Veere või Paikküla–Mägi–Kurdla
 - Paikküla–Mägi–Kurdla 1-2
 - **Paikküla–Mägi–Kurdla 1-3**
 3. Saaremaalt mandrile
 - **Mägi–Kurdla–Hanila**
 - Mägi–Kurdla–Muriste
 - Mägi–Kurdla–Paatsalu
 4. Mandri läänerannik–Lihula
 - **Paatsalu–Lihula**
 - Muriste–Lihula
 5. Lihula–Rumba
 - Lihula–Rumba 2-1
 - **Lihula–Rumba 4-1**
- Nende seast võrdse eelistushinnangu puhul on eelistatud **madalaima** absoluutheitega **alternatiiv** järgides CO₂ekv vähendamise põhimõtet.

- Kui kaaluda kogu EE-LV4 elektriühenduse trassi ulatuses CO_{2ekv} põhist optimeerimist, tuleks lõigud kombineerida nimetatud eelistatute variantide põhjal.