

HARJUMAA MAAVARADE TEEMAPLANEERING

Avalikkuse kaasamine eskiislahenduse koostamiseks

PROTOKOLL

Rae vald, Rae Kultuurimaja, 21.11.2024

Algusega kell 18:00

Osalejad: *Agnes Lihtsa, Regionaal- ja Põllumajandusministeerium (REM)*
Erki Vaguri, inseneribüroo Steiger, konsultant
Kairi Mänd, SKPK, konsultant
Kuulajad ja arutelus osalejad eraldi lehel

Juhatas: *Marion Mets, SKPK*

Protokollis: *Hendrik Andres Tork, konsultant*

PÄEVAKORD:

1. Teemaplaneeringu (edaspidi TP) eesmärk – *Agnes Lihtsa, REM*
2. Potentsiaalsete kaevandamisalade leidmise meetodika – *Agnes Lihtsa, REM*
3. Harju maakonna ehitusmaavarade varustuskindlus – *Erki Vaguri, inseneribüroo Steiger*
4. Riigi huviga alad – *Erki Vaguri, inseneribüroo Steiger*
5. Edasine protsess – *Agnes Lihtsa, REM*
6. Küsimused ja avatud arutelu

Küsimused ja arutelu

1. **Küsimus:** Kui sügaval oleks kaevandamine Rae külas?

Vastus: Ei oska täpselt öelda, aga võiks olla 15-17 meetrit.

Küsimus: On info, et kaevandamist kavandatakse 30m sügavusele. See on oluline põhjavee tõttu, mis on inimeste joogivesi.

Vastus: Ei julge hetkel öelda, kas tuleb nii sügav. Kindlasti tuleb kaevandamisloa taotlemisel läbi viia keskkonnamõju hindamine, mis annab sellele vastuse. Kui tulemus ei ole piisavalt hea, ei ole võimalik nii sügavalt kaevandada.

Küsimus: Üldine küsimus – kui Rail Balticut ehitatakse, siis see võtab päris palju materjali. Kas see lööb pildi sassi?

Vastus: Ei muuda oluliselt pilti. Mujalt on need mahud vähenenud. Liiv võib küll olla murekohaks. Loodetavasti ei lähe Männikult liiva suuremahuliselt lõuna poole.

Küsimus: Kas on infot, et Harju versus ülejäänud Eesti on ehitusmaavara kvaliteetsem?

Vastus: Seda ei oska nii öelda. Killustiku ja liiva kättesaadavus ei peaks palju muutuma. Lubjakivi levik on seotud pankrannikuga – seetõttu on Paldiskist Ida-Virumaani hea kvaliteediga lubjakivi palju. Kundas on head varud. Põltsamaa ja Jõgeva kandis on ka hea kvaliteediga lubjakivi, mujal Eestis põhiliselt ei ole. Liivaga on leviala parem, aga mitte ka ühtlaselt üle Eesti.

Küsimus: Need maavarad on siin konkreetselt ehitusmaterjalide jaoks?

Vastus: Jah. Muud potentsiaalsed maavarad nagu fosforiit tuleksid pigem Ida-Virumaalt.

Küsimus: Huvitav, et kaardirakenduses on 100m puhver elamutest? See on päris lähedal.

Vastus: Omaniku nõusolekul võib veel lähemal olla. Varem ei olnud ühtegi piiri. Eesmärk on aga ikka olnud, et mitte liiga lähedale minna inimestele. Tõenäoliselt planeeringus arvestatakse 500m puhvriga, seal on sotsiaalne aktsepteeritavus.

Küsimus: Kui kaevandamine on lõppenud, mis edasi saab?

Vastus: Kaevandusloa taotlusel peab juba ette nägema, mis pärast saab selle alaga. Kaks varianti – veekogu või täidetakse ala ära. Protsessi käigus on ka läbi käinud see, et ala korrastamine käiks etapiliselt. Praktika võiks hakata muutuma. Korrastatud ala antakse tagasi. Väo piirkonnas näeb juba erinevaid korrastamissuundi. Uus trend on ka see, et veekogusid enam ei soovita – pigem taastada see, mis enne oli. Puhkevõimalused võiksid ka tekkida nendel aladel.

Küsimus: Arvestage ka hüdrogeoloogiaga – siin on kaevud ja olen ikka kuulnud, et 30m sügavuseni hakkab tulema. Lennujaama kõrvalt lähevad ka kraavid, kuhu läheb igasugust solki. Pirita jõgi on ikka aktiivses kasutuses. Peab jälgima, et need keskkonnahinnangud tehakse ära ja et Pirita jõge ei hakata liiga koormama.

Vastus: Hüdrogeoloogiat saab arvestada täpsemalt kaevandamisloa taotlemisel läbi viidava keskkonnamõju hindamise raames kui on teada täpsed kaevandamise mahud ja tehnoloogiad.

Küsimus: Loodetavasti Keskkonnaamet kaasatakse ka?

Vastus: Kaevandamisloa taotlemisel.

Küsimus: Kui nad ütlevad lõpus ei, siis olete planeeringuga tühja tööd teinud?

Vastus: Sellisel juhul paraku jah. Seetõttu peame riigihuviga kaevandamisalasid määrama varukoefitsendiga.

Küsimus: Looduslikke piiranguid seal (lennujaama juures) ei ole?

Vastus: Seal mitte. Kaitse all olevad alad on juba välistatud.

Küsimus: Kas kaardirakendus on internetis saadaval?

Vastus: Kaardirakendus on avalik Harju maavarade teemaplaneeringu veebilehel. Koduleheküljelt saab ka metoodika kirjelduse.

Küsimus: See on praegu üldine pilt jah? See, mis pärast saab, selgub hiljem?

Vastus: Jah, praegu ei saa see olla nii detailne. Lõpuks jäävad planeeringu lahendusse oluliselt väiksemad riigihuviga alad, mille peavad kooskõlastama ka kohalikud omavalitsused. Ei saa välistada, et aladele ei teki hiljem uusi kaitsealuseid liike.

Küsimus: KOVidega olete juba läbi rääkinud? Neilt infot saanud?

Vastus: Jah.

Küsimus: Osa Rae vallast on mingis mõttes ka osa Tallinna linnast. Tulevikus tähendaks see ka seda, et kaevandamise alad jääksid põhiliselt keset linna? Ebaloogiline sellistesse kohtadesse planeerida.

Vastus: Õige, linn ongi juba ümber Vão kasvanud. On ettepanekuid, et ainult ringteest välja poole kavandada, aga siin on juba geoloogiline piirang.

Harju maakonna maavarade teemaplaneeringu kaasamiskoosolek
21.11.2024 Rae kultuurikeskuses

1. Ege Kibuspuu 28.
2. ANNIKA JÕGIMAA 29.
3. Aet Nilgals 30.
4. Mati Sarvut 31.
5. ALVAR ILVES 32.
6. 33.
7. 34.
8. 35.
9. 36.
10. 37.
11. 38.
12. 39.
13. 40.
14. 41.
15. 42.
16. 43.
17. 44.
18. 45.
19. 46.
20. 47.
21. 48.
22. 49.
23. 50.
24. 51.
25. 52.
26. 53.
- 27.