Kriteerium	Kriteeriumi kirjeldus	Roosa (R)	Sinine + kollane + roosa (SKR)	Roosa + kollane + sinine (RKS)
RUUMILISED KRITEERIUMID				
Elu- või ühiskondlikud hooned	Hoonete arv trassikoridoris	350m: 15 500m: 43	350m: 5 500m: 7	350m: 15 500m: 43
Kõrval- või tootmishooned	Hoonete arv trassikoridoris	350m: 27 500m: 68	350m: 10 500m: 23	350m: 27 500m: 65
Eraomandis olevad katastriüksused	Perspektiivse raudteetrassi 66m kaitsevööndiga kattuvate eraomandi maade pindala (ha)	55,65	50,42	46,46
Avalikus omandis olevad katastriüksused	Perspektiivse raudteetrassi 66m kaitsevööndiga kattuvate Riigi- ja munitsipaalomandi maade pindala (ha)	221,32	230,2	231,94
Kehtestatud detailplaneeringutega (DP) alad	Detailplaneeringute arv (ehitusluba on antud)	2 DP-d	1 DP	2 DP-d
Väljastatud projekteerimistingimustega (PT) katastriüksused	Projekteerimistingimustega katastriüksuste arv (ehitusluba on antud)	2 PT, 1 "ehituses"	2 PT, info ehitusloa kohta puudub	2 PT, 1 "ehituses"
SOTSIAAL-MAJANDUSLIKUD JA KULTUURILISED KRITEERIUMID				
Elanikkonna tihedus	Asustusstruktuuri uuringu tulemused	Trassikoridor läbib kõige tihedamat asustust Rabaküla ja Surju külade piirkonnas ning mõjutab nende piirkondade toimimist kõige enam.	Kulgeb peamiselt Saarde valla territooriumil, läbib vähesel määral kõige tihedamini asustatud piirkonda Rabakülas kuid ei mõjuta selle toimimist sest trassikoridori jääb kõige vähem hooneid. On hõredalt asustatud piirkonnale lähedal peaaegu kogu ulatuses ning ei sega selle toimimist.	Trassikoridor läbib kõige tihedamat asustust Rabaküla ja Surju külade piirkonnas ning mõjutab nende piirkondade toimimist kõige enam. Trassikoridor iigub asustusest eemale seal, kus see niikuinii hästi hõre on.
Töökohtade paiknemine	Asustusstruktuuri uuringu tulemused	Mõjutab Laiksaare, Kalda, Surju ja Lodja külade elanikke. Raudteeületused on vajalikud Pärnu linna läheduses. Surju kohalik peatus võiks leida aktiivsemat kasutust.	Töökohtade mõistes samaväärne roosa trassikoridoriga.	Töökohtade mõistes samaväärne roosa trassikoridoriga.
Teenuste paiknemine	Asustusstruktuuri uuringu tulemused	Kohalik peatus Surju küla lähedal avaldab teenuste kättesaadavusele tõenäoliselt positiivset mõju.	Lisanduv kohalik peatus Urissaarei küla lähedal võib suurendada selle piirkonna elanike jaoks teenuste kättesaadavust maakonnakeskuses. Arvestada tuleb, et tegemist on hästi hõredalt asustatud piirkonnaga.	Positiivne mõju ilmneb teenuste kättesaadavuse seisukohalt tõenäoliselt Surju küla jaoks. Muus osas mõju eeldatavalt puudub.
Turismiobjektide paiknemine	Turismiobjektide paiknemine trassikoridori ja perspektiivsete kohalike peatuste suhtes	Mõju eeldatavalt puudub. Planeeringualal asuvad turismiobjektid valdavalt mereranniku. Kohalikud peatused suurendavad teataval määral nende ligipääsetavust kuid kõigi alternatiivide puhul on kohalikud peatused turismiobjektidest kaugemal kui 10-15 min jalutusteekond.	Mõju eeldatavalt puudub. Planeeringualal asuvad turismiobjektid valdavalt mereranniku. Kohalikud peatused suurendavad teataval määral nende ligipääsetavust kuid kõigi alternatiivide puhul on kohalikud peatused turismiobjektidest 10-15 min jalgsi teekonna kauguseks liiga kaugel.	Mõju eeldatavalt puudub. Planeeringualal asuvad turismiobjektid valdavalt mereranniku. Kohalikud peatused suurendavad teataval määral nende ligipääsetavust kuid kõigi alternatiivide puhul on kohalikud peatused turismiobjektidest 10-15 min jalgsi teekonna kauguseks liiga kaugel.
Rekreatsioonialade paiknemine	Asustusstruktuuri uuringu tulemused koos kohalike peatuste olemasoluga arvestamine	Roosa alternatiiv suurendab ligipääsetavust mereäärsetele puhkealadele (nt Kabli ja Häädemeeste piirkonnas). Võib suurendada ligipääsetavust idapoolsetele atraktsioonidele ning matkaradadele Surju, Laiksaare külas. Kui tagatud on piisav hulk raudtee ületuskohti, ei oma trass külastatavusele pärssivat mõju.	Alternatiiv on Häädemeeste kohaliku peatuse osas võrreldav roosaga. Põhjapoolses lõigus võib tänu kohaliku peatuse olemasolule olla teatav positiivne mõju Uulu, Surju, Rabaküla piirkonnale. Kui tagatud on piisav hulk raudtee ületuskohti, ei oma trass külastatavusele pärssivat mõju.	Trassialternatiiv on oma olemuselt sarnane R alternatiiviga. Kohalik kavandatav peatus asub Häädemeestele kõige lähemal. kuid siiski liiga kaugel, et turismiobjektideni jõuda lühikese jalutuskäiguga. Kui tagatud on piisav hulk raudtee ületuskohti, ei oma trass külastatavusele pärssivat mõju.
Elamumaa väärtus	Elamumaa väärtus (eur) = trassikoridoriga lõikuvate elamumaade pindala (m²) x elamumaa ruutmeetri keskmine hind (eur/m²)	102 790	62 164	102 790
Maa väärtus	Trassikoridori alla jääva maa väärtus (eur) = AÜ trassiosa pindala (m²) x AÜ maa ruutmeetri mediaanhind (eur/m²)	4658113	4784802	4621813
Kultuurimälestis (vastavalt muinsuskaitseseadusele)	Objektide arv, sh ajaloomälestis, arheoloogiamälestis, ehitismälestis, ajalooline looduslik pühapaik, kunstimälestis ja tehnikamälestis (täpsem info on RB Pärnu MP Kultuuripärandi uuringu aruandes)	0	0	0
Kultuuripärand	Objektide arv, sh XX saj arhitektuuripärand, maaehituspärand, matmispaigad (täpsem info on RB Pärnu MP Kultuuripärandi uuringu aruandes)	0	0	0

Kaardistamata arheoloogia	Tundlike alade arv, uuringuvajadus (täpsem info on RB Pärnu MP Arheoloogilise uuringu aruandes)	2 objekti trassil, 4 objekti trassi lähedal, 6 jõega ristumist	4 objekti trassil, 4 objekti trassi lähedal, 6 jõega ristumist	1 objekt trassil, 3 objekti trassi lähedal, 6 jõega ristumist
Pärandkultuuri objekt	Objektide arv (täpsem info on RB Pärnu MP Kultuuripärandi uuringu aruandes)	3	3	4
Miljööväärtuslikud alad	Alade arv. Maakonnaplaneering + üldplaneering (kehtiv) + üldplaneering (koostamisel)	0	0	0
Väärtuslikud maastikud	Alade ja objektide arv. Maakonnaplaneering + üldplaneering (kehtiv) + üldplaneering (koostamisel)	3 lõikumist kauni teelõiguga	3 lõikumist kauni teelõiguga	3 lõikumist kauni teelõiguga
Muistised ja pärimuspaigad (sh looduslikud pühapaigad)	Alade ja objektide arv (täpsem info on RB Pärnu MP Kultuuripärandi uuringu aruandes)	0	0	0
Kohaliku kaitse alused alad ja objektid	Alade ja objektide arv. Üldplaneering (kehtiv) + üldplaneering (koostamisel)	0	0	0
Kalmistud	Ühikute arv	0	0	0
Kirikud ja pühakojad	Ühikute arv	0	0	0
Reisijate ja kauba liikumise aja väärtus	Kaubaveoks kuluva aja väärtus (euro/tonn/tund) - koefitsient 0,21; reisijateveoks kuluva aja väärtus (euro/reisija/tund) - koefitsent 11,82	12211	12343	12263
Kohalik identiteet ja kogukonna taluvusvõime	Mõjutatud kogukonnad ja nende iseloom (sh raudteetrassi mööda mine või läbimine)	Trassikoridor R möödub Nepste külast, Laiksaare külast, Kõveri külast (2 elumaja trassikoridori ääres, mitmed elumajad vahetult trassikoridori ääres), Ristikülast (1 hajaasustuses elumaja jääb vahetult teispoole trassikoridori) ning läbib Ilvese küla (9 elumaja ülejäänutest teispool, lisaks 5 elumaja trassikoridoris), Raba küla (poolitades küla tihedama osa, 7 elumaja trassikoridoris), Metsaääre küla (2 elumaja jääb teispoole trassikoridori, 3 elumaja trassikoridoris) ja Vaskrääma küla (1 elumaja trassikoridoris).	Trassikoridor SKR möödub Nepste külast (1 elumaja ca 700 m kaugusel trassikoridorist, ülejäänutest teispool), Laiksaare külast, Kõveri külast (1 elumaja vahetult trassikoridori ääres), Ristikülast (1 hajaasustuses elumaja jääb vahetult teispoole trassikoridori) ja Ilvese küla servast (2 elumaja trassikoridori piiril) ning läbib Rabaküla (2 elumaja ülejäänutest teispool, 3 elumaja trassikoridoris, Metsaääre küla (2 hajaasustuses elumaja teispool trassikoridori) ja Vaskrääma küla (1 elumaja trassikoridoris).	Trassikoridor RKS möödub Nepste külast (1 hajaasustuses elumaja ülejäänutest teispool trassikoridori), Kõveri külast (2 elumaja trassikoridorist ca 500 m kaugusel), Ristikülast (1 hajaasustuses elumaja jääb vahetult teispoole trassikoridori) ning läbib Ilvese küla (9 elumaja ülejäänutest teispool, 5 elumaja trassikoridoris, mitmed elumajad vahetult trassikoridori ääres), Rabaküla (poolitades küla tihedama osa, lisaks 7 maja trassikoridoris), Metsaääres küla (2 elumaja jääb teispoole trassikoridori, 3 elumaja trassikoridoris) ja Vaskrääma küla (1 elumaja trassikoridoris).
Liikumisvõimalused, barjäärid	Olulised juurdepääsuvõimalused (haridus, turg, tervishoid, kiirabi, politsei jne.)	Ilvese külas poolitab raudteetrass küla ja potentsiaalne teekonna pikenemine Surju teenusteni 7-11 majapidamise jaoks.	Olulised muutused eeldatavasti puuduvad.	Ilvese külas poolitab raudteetrass küla ja potentsiaalne teekonna pikenemine Surju teenusteni 7-11 majapidamise jaoks.
Kohaliku peatuse ligipääsetavus	Inimeste arv 15-min autosõidu kaugusel kohalikest peatustest	Surju - 3052; Häädemeeste - 1928; Kokku - 4980	Surju - 3783; Häädemeeste - 1928; Kokku - 5711	Surju - 3052; Häädemeeste - 2106; Kokku - 5158
Põllumajanduslik maakasutus	Põllumajandusmaa vähenemine, väärtusliku põllumajandusmaa (VPM) vähenemine, killustatus, põllumajanduspiirkondade vahelised liikumistõkked	Põllumaa vähenemine 76,38 ha, sh VPM vähenemine 58,98 ha; massiivid sõidutee ääres, eeldatav barjäärefekti mõju väike	Põllumaa vähenemine 42,46 ha, sh VPM vähenemine 17,41 ha; massiivid sõidutee ääres, eeldatav barjäärefekti mõju väike	Põllumaa vähenemine 76,05 ha, sh VPM vähenemine 58,98 ha; massiivid sõidutee ääres, eeldatav barjäärefekti mõju väike
Metsamajanduslik maakasutus	Metsamaa vähenemine (ha)	1347,7 ha	1421,88 ha	1352,29 ha
Maavarad	Maardlad ja mäeeraldised (ha)	Maardla 0 ha, mäeeraldis 0 ha	Maardla 0 ha, mäeeraldis 0 ha	Maardla 0,05 ha; mäeeraldis 0 ha
Visuaalne mõju eluhoonete juurest	Elamute juurest avanev visuaalne mõju (eriti maapiirkondades), elamute arv	15	5	15
Turvalisus ja ohutus	Inimeste ja kaupade ohutus, turvalisus - kvalitatiivne hinnang	Sama ohutuse ja turvalisuse tase	Sama ohutuse ja turvalisuse tase	Sama ohutuse ja turvalisuse tase

KESKKONNA KRITEERIUMID				
Natura 2000 alad	Mõju Natura 2000 võrgustiku alade kaitseväärtustele (elupaikadele, liikidele), alade terviklikkusele, sidususele - hinnang	Alternatiiviga kaasneb ebasoodne mõju 3 linnualale ning 7 loodusalale. Ebasoodsad mõjud on leevendavate meetmete rakendamisega välditavad, v.a Luitemaa linnuala metsise populatsioonile avalduvad mõjud. Lähtudes metsise elupaigakao ning asurkonna sidususe aspektidest, on mõju sarnane SKR ja RKS alternatiividele (hinnanguline metsisele potentsiaalselt sobivate elupaikade kadu sidususe seisukohast olulistel aladel ehk kuni 5 km kaugusel linnualast < 1800 ha). Alternatiivi ellu viimiseks on vajalik hüvitusmeetmete rakendamine.	Alternatiiviga kaasneb ebasoodne mõju 3 linnualale ning 7 loodusalale. Ebasoodsad mõjud on leevendavate meetmete rakendamisega välditavad, v.a Luitemaa linnuala metsise populatsioonile avalduvad mõjud. Lähtudes metsise elupaigakao ning asurkonna sidususe aspektidest, on mõju sarnane R ja RKS alternatiividele (hinnanguline metsisele potentsiaalselt sobivate elupaikade kadu sidususe seisukohast olulistel aladel ehk kuni 5 km kaugusel linnualast < 1800 ha). Alternatiivi ellu viimiseks on vajalik hüvitusmeetmete rakendamine.	Alternatiiviga kaasneb ebasoodne mõju 3 linnualale ning 7 loodusalale. Ebasoodsad mõjud on leevendavate meetmete rakendamisega välditavad, v.a Luitemaa linnuala metsise populatsioonile avalduvad mõjud. Lähtudes metsise elupaigakao ning asurkonna sidususe aspektidest, on mõju sarnane R ja SKR alternatiividele (hinnanguline metsisele potentsiaalselt sobivate elupaikade kadu sidususe seisukohast olulistel aladel ehk kuni 5 km kaugusel linnualast < 1800 ha). Alternatiivi ellu viimiseks on vajalik hüvitusmeetmete rakendamine.
LOODUSKESKKOND				
Suremus	Mõju loomaliikide suremusele - hinnang	Kõigi trassialternatiividega kaasneb erinevate loomarühmade liikumisala läbimine raudtee poolt. Mõju on vastavate meetmetega leevendatav ja seetõttu sarnane. Eraldi tähelepanu on pööratud kaitsealustele linnuliikidele. Arvestades väljapoole Natura alasid (mõju liikide suremusele Natura aladel on arvestatud KSH kriteeriumi 1.2 all) jäävaid kaitstavate linnuliikide elupaiku trassikoridorides ja nende vahetus läheduses ning enam ohustatud linnuliike, on soodsamaks alternatiiviks roosa alternatiiv (6 elupaika).	Kõigi trassialternatiividega kaasneb erinevate loomarühmade liikumisala läbimine raudtee poolt. Mõju on vastavate meetmetega leevendatav ja seetõttu sarnane. Arvestades väljapoole Natura alasid (mõju liikide suremusele Natura aladel on arvestatud KSH kriteeriumi 1.2 all) jäävaid kaitstavate linnuliikide elupaiku trassikoridorides ja nende vahetus läheduses ning enam ohustatud linnuliike, on R alternatiivi järel eelistatud SKR alternatiiv (9 elupaika).	Kõigi trassialternatiividega kaasneb erinevate loomarühmade liikumisala läbimine raudtee poolt. Mõju on vastavate meetmetega leevendatav ja seetõttu sarnane. Arvestades väljapoole Natura alasid (mõju liikide suremusele Natura aladel on arvestatud KSH kriteeriumi 1.2 all) jäävaid kaitstavate linnuliikide elupaiku trassikoridorides ja nende vahetus läheduses ning enam ohustatud linnuliike, on RKS alternatiiv ebasoodsaim (12 elupaika).
Häiringud	Kaitsealusetele loomaliikidele avalduvad häiringud - hinnang	Häiringut põhjustavasse mõjutsooni jääb 9 tundliku linnuliigi (nimetatud KSH aruande ptk 9.1.2) elupaika (väljaspool Natura alasid, mis on arvestatud KSH kriteeriumi 1.2 all). Arvestades eelkõige tugeva ja mõõduka mõju tsoonidesse jäävaid elupaikasid (8), on trassialternatiivide mõju sarnane ning selget eelistust ei ole võimalik välja tuua.	Häiringut põhjustavasse mõjutsooni jääb 10 tundliku linnuliigi (nimetatud KSH aruande ptk 9.1.2) elupaika (väljaspool Natura alasid, mis on arvestatud KSH kriteeriumi 1.2 all). Arvestades eelkõige tugeva ja mõõduka mõju tsoonidesse jäävaid elupaikasid (9), on trassialternatiivide mõju sarnane ning selget eelistust ei ole võimalik välja tuua.	Häiringut põhjustavasse mõjutsooni jääb 12 tundliku linnuliigi (nimetatud KSH aruande ptk 9.1.2) elupaika (väljaspool Natura alasid, mis on arvestatud KSH kriteeriumi 1.2 all). Arvestades eelkõige tugeva ja mõõduka mõju tsoonidesse jäävaid elupaikasid (7), on trassialternatiivide mõju sarnane ning selget eelistust ei ole võimalik välja tuua. Nõrk mitte-eelistus on RKS alternatiivil.
Elupaikade kadu	Elupaikade ja kasvukohtade kadu (muud väärtuslikud elupaigad peale Natura 2000 võrgustikku kuuluvate alade) - hinnang	350 m laiusesse trassikoridori jääb RKS alternatiiviga võrreldes vähem nii looduskaitseseaduse alusel kaitstavaid liikide elupaiku ja kasvukohti (34) kui väärtuslikke elupaikasid (29). Potentsiaalselt avalduvast mõjust lähtudes eelistatud alternatiiv. Elupaikade pindalaline kadu sõltub projektlahendusest.	350 m laiusesse trassikoridori jääb teiste alternatiiviga võrreldes kõige vähem looduskaitseseaduse alusel kaitstavaid liikide elupaiku ja kasvukohti (31), väärtuslikke elupaikade arv on sarnane RKS alternatiiviga (32). Potentsiaalselt avalduvast mõjust lähtudes eelistatud alternatiiv. Elupaikade pindalaline kadu sõltub projektlahendusest.	350 m laiusesse trassikoridori ulatub kõige rohkem looduskaitseseaduse alusel kaitstavaid elupaiku ja kasvukohti (49). Samuti on trassikoridoris palju väärtuslikke elupaikasid (31). Potentsiaalselt avalduvast mõjust lähtudes ebasoodsaim alternatiiv. Elupaikade pindalaline kadu sõltub projektlahendusest.
Elupaikade killustumine (sh barjäärefektid)	Elupaikade killustumine (muud väärtuslikud elupaigad peale Natura 2000 võrgustikku kuuluvate alade) - hinnang	Trassikoridor kulgeb rohelise võrgustiku tuumalal (läbi suurte metsamassiivide) ning selget eelistust suurte elupaigakomplekside killustamise osas ei saa välja tuua.	Trassikoridor kulgeb rohelise võrgustiku tuumalal (läbi suurte metsamassiivide) ning selget eelistust suurte elupaigakomplekside killustamise osas ei saa välja tuua. Mõnevõrra suurema mõjuga kaitsealustele liikidele saab välja tuua RKS trassialternatiivi. Maakondliku rohevõrgustiku vaates saab SKR trassialternatiivi lugeda kõige soodsamaks, kuna see kulgeb pikemas ulatuses tuumaalade servaaladel, võimaldades säilitada suuremad tervikud.	Trassikoridor kulgeb rohelise võrgustiku tuumalal (läbi suurte metsamassiivide) ning selget eelistust suurte elupaigakomplekside killustamise osas ei saa välja tuua. Mõnevõrra suurema mõjuga kaitsealustele liikidele saab välja tuua RKS trassialternatiivi, mis lõikab metsise mängupaika.
Mõju põhjavee kvaliteedile	Mõju põhjaveele, arvestades põhjavee kaitstust, veehaardeid, õnnetusriski jm - hinnang	Potentsiaalne keskkonnamõju põhjaveele on seotud eelkõige võimalike avariiolukordadega (kemikaalide lekked pinnasesse). Trass kulgeb kaitsmata kuni hästi kaitstud põhjaveega alal. Trassikoridori jääb kaks EELIS-esse kantud puurkaevu olmevee saamiseks, kaevude arv ja asukoht tuleb täpsustada järgmises etapis. Keskkonnatingimuste osas on roosa trassialternatiiv ebasoodsam. Olulisi erinevusi trassialternatiivide mõju vahel siiski välja tuua ei saa.	Potentsiaalne keskkonnamõju põhjaveele on seotud eelkõige võimalike avariiolukordadega (kemikaalide lekked pinnasesse). Trass kulgeb kaitsmata kuni hästi kaitstud põhjaveega alal. Trassikoridori jääb üks EELIS-esse kantud puurkaev olmevee saamiseks, kaevude arv ja asukoht tuleb täpsustada järgmises planeerimise etapis. Olulisi erinevusi trassialternatiivide mõju vahel välja tuua ei saa.	Potentsiaalne keskkonnamõju põhjaveele on seotud eelkõige võimalike avariiolukordadega (kemikaalide lekked pinnasesse). Trass kulgeb kaitsmata kuni hästi kaitstud põhjaveega alal. Trassikoridori jääb kaks EELIS-esse kantud puurkaevu olmevee saamiseks, kaevude arv ja asukoht tuleb täpsustada järgmises planeerimise etapis. Keskkonnatingimuste osas on trassialternatiiv (koos roosa alternatiiviga) mõnevõrra ebasoodsam. Olulisi erinevusi trassialternatiivide mõju vahel siiski välja tuua ei saa.
Mõju pinnavee kvaliteedile ja hüdroloogilisele seisundile	Mõju pinnaveele, arvestades ristumisi veekogudega, võimalikke heiteid jm - hinnang	Mõju pinnaveele võib kaasneda nii raudtee ehitus- kui kasutusetapis. Suuri erinevusi trassivariantide vahel ei esine. Trassialternatiiv ristub suure hulga vooluveekogudega (14 ristumist 12 vooluveekoguga) ning kulgeb läbi maaparandussüsteemidega seotud alade.	Mõju pinnaveele võib kaasneda nii raudtee ehitus- kui kasutusetapis. Suuri erinevusi trassivariantide vahel ei esine. Trassialternatiiv ristub suure hulga vooluveekogudega (14 ristumist 12 vooluveekoguga) ning kulgeb läbi maaparandussüsteemidega seotud alade.	Mõju pinnaveele võib kaasneda nii raudtee ehitus- kui kasutusetapis. Suuri erinevusi trassivariantide vahel ei esine. Trassialternatiiv ristub suure hulga vooluveekogudega (13 ristumist 11 vooluveekoguga) ning kulgeb läbi maaparandussüsteemidega seotud alade.
Kliima	Biomassi kadumisest tulenevad esialgsed heitkogused (CO_2, t) / Elusa biomassi CO_2 sidumise kaotus, (t/a)	135 337 CO_2/t, (2915 t)	138 398 CO_2/t, (2921 t)	134 310 CO_2/t, (2893 t)
KESKKONNATERVIS				

Müra	Elanikkonnale avalduv mürahäiring - hinnang	Raudtee äärsesse võimalikku müra normväärtusi ületavasse müratasemega tsooni jääb eluhooneid kõigi alternatiivide puhul. R trassialternatiiv läbib Rabaküla, Metsaääre küla ja Ilvese küla elamualasid ning selle äärde jääb enam müratundlikke alasid, kus müranormide ületamise vältimiseks on vajalik müraleevendusmeetmete rakendamine (esmase hinnangu kohaselt jääb trassi piirkonda 79 müratasteme vähendamist vajavat elamut).	Raudtee äärsesse võimalikku müra normväärtusi ületavasse müratasemega tsooni jääb eluhooneid kõigi alternatiivide puhul. Võrreldes R ja RKS trassialternatiiviga, on antud alternatiivi puhul raudtee äärsete elamute arv ja müratõkete vajadus väiksem (esmase hinnangu kohaselt jääb trassi piirkonda 46 müratasteme vähendamist vajavat elamut).	Raudtee äärsesse võimalikku müra normväärtusi ületavasse müratasemega tsooni jääb eluhooneid kõigi alternatiivide puhul. RKS trassialternatiiv läbib Rabaküla, Metsaääre küla ja Ilvese küla elamualasid ning selle äärde jääb eaim müratundlikke alasid, kus müranormide ületamise vältimiseks on vajalik müraleevendusmeetmete rakendamine (esmase hinnangu kohaselt jääb trassi piirkonda 70 müratasteme vähendamist vajavat elamut).
Vibratsioon	Vibratsioonohtlikku piirkonda jäävad hooned	Vibratsiooni mõju on lokaalne. Raudtee 100 m mõjutsooni eluhooneid ei jää. Vibratsioon võib elamuteni jõuda juhul, kui edasise planeerimise käigus valitud trassialternatiivi nihutatakse. Trassialternatiivide vahelised erinevused on marginaalsed. Mõju esinemist ja olulisust tuleb täpsustada projekti etapis, lähtuvalt trassi täpsustatud asukohast ja tehnilisest lahendusest.	Vibratsiooni mõju on lokaalne. Raudtee 100 m mõjutsooni eluhooneid ei jää. Vibratsioon võib elamuteni jõuda juhul, kui edasise planeerimise käigus valitud trassialternatiivi nihutatakse. Trassialternatiivide vahelised erinevused on marginaalsed. Mõju esinemist ja olulisust tuleb täpsustada projekti etapis, lähtuvalt trassi täpsustatud asukohast ja tehnilisest lahendusest.	Vibratsiooni mõju on lokaalne. Raudtee 100 m mõjutsooni eluhooneid ei jää. Vibratsioon võib elamuteni jõuda juhul, kui edasise planeerimise käigus valitud trassialternatiivi nihutatakse. Trassialternatiivide vahelised erinevused on marginaalsed. Mõju esinemist ja olulisust tuleb täpsustada projekti etapis, lähtuvalt trassi täpsustatud asukohast ja tehnilisest lahendusest.
EHITATUD KESKKOND				
Õnnetuseoht	Hinnang riski realiseerumise tõenäosusele ja õnnetuse tagajärgede raskusele.	Riski realiseerumise tõenäosus on kõigi alternatiivide puhul sarnane, teatav erinevus on potentsiaalselt mõjutatud objektide arvus. Hinnang vastavalt tundlike objektide paiknemisele trassikoridoris: asustatud objektid - halvim (350 m 15 elu- või ühiskondlikku hoonet, 27 kõrval- või tootmishoonet); Natura 2000 - parim (ristub Reiu jõe loodusalaga, läbib Nepste loodusala serva, läbib Põhja-Liivimaa linnuala serva); kaitsealused objektid - parim (LK 44, 1 üksikobjekt, pärandkultuur 2, arheoloogilised uuringualad 2); veekogud - halvim (14 järve, 2 ristumist vooluveekoguga). Koondhinnang: nõrk eelistus.	Riski realiseerumise tõenäosus on võrreldav. Hinnang vastavalt tundlike objektide paiknemisele trassikoridoris: asustatud objektid - parim (350 m 5 elu- või ühiskondlikku hoonet, 12 kõrval- või tootmishoonet); Natura 2000 - keskmine (ristub Reiu jõe loodusalaga, läbib Luitemaa linnu- ja loodusala, Tolkuse loodusala, Laiksaare loodusala ja Põhja-Liivimaa linnuala servasid); kaitsealused objektid: - keskmine (LK 47, 1 üksikobjekt, pärandkultuur 2, arheoloogilised uuringualad 4); veekogud - parim (9 järve, 2 ristumist vooluveekoguga). Koondhinnang: tugev eelistus.	Riski realiseerumise tõenäosus on kõigi alternatiivide puhul sarnane, teatav erinevus on potentsiaalselt mõjutatud objektide arvus. Hinnang vastavalt tundlike objektide paiknemisele trassikoridoris: asustatud objektid - halvim (350 m 15 elu- või ühiskondlikku hoonet, 27 kõrval- või tootmishoonet); Natura 2000 - parim (ristub Reiu jõe loodusalaga, läbib Tolkuse loodusala serva, läbib Laiksaare loodusala serva, läbib Põhja-Liivimaa linnuala serva); kaitsealused objektid - halvim (LK 82, 1 üksikobjekt, pärandkultuur 3, arheoloogilised uuringualad 2); veekogud - halvim (15 järve, 2 ristumist vooluveekoguga). Koondhinnang: mitte-eelistus.
TEHNILINE TEOSTATAVUS				
Trassi geomeetria	Kõverate raadiused peavad arvestama sõidukiirusega 240 km/h; minimaalne raadius R(min)>2500 m, R(rec)>3000 m; vastupidise kõvera puudumine	2083,61	2083,61	2083,61
Projekteeritavad rajatised	Objektide arv (sh raudtee sillad, ökoduktid ja viaduktid)	23	23	23
Projekteeritavad ökoduktid	Ökoduktide arv	8	8	8
Trassi pikkus	Lühim teekond, m	44594	45400	44785
Geoloogia	Spetsiifiliste / keeruliste geoloogiliste tingimustega lõigud (nt raba, maalihke ohuga alad, maardlad)	Raudtee trass läbib turbaga kaetud ala (>0,5 m paksune kiht 800 m ulatuses) ja Rabametsa raba (1,25 km ulatuses). Lisaks, möödub trass Varemurru raba lähedalt (2,3 km ulatuses)	Raudtee trass läbib kahte turbaga kaetud ala (>0,5 m paksune kiht 800 m ulatuses ja >1 m paksune kiht 400 m ulatuses) ning möödub Varemurru raba lähedalt (2,3 km ulatuses)	Raudtee trass läbib turbaga kaetud ala (>0,5 m paksune kiht 800 m ulatuses), Rabametsa raba (1,25 km ulatuses) ja Varemurru raba (2,5 km ulatuses)
Hoolduskulu	Maksumus ja keerulisus. On otseses seoses trassi pikkusega (m)	44594	45400	44785
Reisija sõidule kuluv aeg ja kiirusprofiil lõigul	Raudtee simulatsioon, modelleeritud indeks	694,43	735,19	697,18
Kauba transpordile kuluv aeg ja kiirusprofiil lõigul	Raudtee simulatsioon, modelleeritud indeks	1337,82	1386,62	1343,55
Rongiliikluse energiakulu	Raudtee simulatsioon, modelleeritud indeks	47,14	43,18	52,72
Rongioperaatori kulu (OPEX)	RBR-i kriteerium	3,58=2,85 (tööaeg) +0,73(energia)	3,49=2,70 (tööaeg) +0,79(energia)	3,49=2,84 (tööaeg) +0,65(energia)
Rongioperaatori tulu	RBR-i kriteerium	2=0(möödasõidu kaugus) +2(reisijate- ja kaubaveorajatised)	1,5=0(möödasõidu kaugus) +1,5(reisijate- ja kaubaveorajatised)	2=0(möödasõidu kaugus) +2(reisijate- ja kaubaveorajatised)
EHITUSMAKSUMUS				
Ehitusmaksumus	Maksumus eurodes	585,7 milj €	593,52 milj €	588,2 milj €
Raudtee ja sellega seotud ehitusmaksumus	Maksumus eurodes	149,5 milj €	151,2 milj €	150,1 milj €
Rajatiste (sh sillad, viaduktid, ökoduktid) ehitusmaksumus	Maksumus eurodes	99,7 milj €	100,9 milj €	100,1 milj €
Teede olukord ja teede ümberehitamine/ümber projekteerimine	Objektide arv	10	10	10

TUGEV EELISTUS	Kõige parem trassialternatiiv võrreldava kriteeriumi lõikes.
NÕRK EELISTUS	Esineb miinuseid võrreldes tugeva eelistuse saanud trassialternatiiviga, kuid on siiski soovitatav.
MITTE-EELISTATUD	Kõige halvem trassialternatiiv võrreldava kriteeriumi lõikes.
EELISTUS PUUDUB	Kriteeriumi lõikes olulised erinevused trassialternatii vide vahel puuduvad ja eelistust ei teki.